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Przedmiot zamówienia

Opis Przedmiotu Zamówienia: *„Realizacja terenowa badania jakościowego poświęconego sytuacji zawodowej niepełnosprawnych absolwentów szkół wyższych w zależności od ich ścieżki edukacyjnej ze szczególnym uwzględnieniem uczestników programów aktywizujących społecznie i zawodowo (programy Student I, Student II oraz inne)”.*

Badanie będące przedmiotem zamówienia jest realizowane w ramach projektu pn. „Badanie sytuacji zawodowej niepełnosprawnych absolwentów szkół wyższych w zależności od ich ścieżki edukacyjnej ze szczególnym uwzględnieniem uczestników programów aktywizujących społecznie i zawodowo (programy Student I, Student II oraz inne)”, dofinansowanego przez Państwowy Fundusz Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych.

Przedmiotem zamówienia jest:

Zrealizowanie badania jakościowego techniką indywidualnych wywiadów pogłębionych (IDI) z przedstawicielami biur osób z niepełnosprawnościami (7 IDI), 6 uczelni o dużej liczbie studentów z niepełnosprawnościami i oferujących różne kierunki, 6 uczelni, które nie mają, bądź mają niewielu studentów z niepełnosprawnościami, prowadzącymi kierunki po których relatywnie łatwiej można znaleźć pracę. Dodatkowo 4 wywiady z przedstawicielami instytucji publicznych (PFRON, MNiSW, BON MPiPS i RPO. Razem 52 wywiady IDI

Przeprowadzone badania pomogą odpowiedzieć na następujące pytania:

1. Co wpływa na wybór kierunku kształcenia i uczelni i na ile wybór ten przekłada się na późniejszą aktywność zawodową? W szczególności, jakie kierunki studiów są relatywnie częściej powiązane z dalszą aktywnością zawodową, a które z brakiem aktywności? Kto i dlaczego decyduje się na rozpoczęcie kolejnego kierunku studiów i na ile wpływa to na zmianę sytuacji na rynku pracy?
2. Jakie działania/projekty, poza realizowanymi dotychczas programami PFRON sprzyjałyby aktywności zawodowej osób z niepełnosprawnościami i mogłyby stanowić uzupełnienie dotychczasowego wsparcia?
3. Jak w opinii badanych wygląda dostępność i dostosowanie do potrzeb osób
z niepełnosprawnościami z wyższym wykształceniem programów rynku pracy kierowanych do ogółu populacji?
4. Jaki wpływ na sytuację zawodową absolwentów z niepełnosprawnościami mają działania uczelni oraz MNiSW wspierające pełny udział w procesie kształcenia?

Próba

1) 4 wywiady indywidualne (IDI) z przedstawicielami instytucji publicznych (PFRON, MNiSW, BON MPiPS i RPO)

2) 48 indywidualnych wywiadów (IDI) na uczelniach, w tym 6 uczelni o dużej liczbie studentów z niepełnosprawnościami i oferujących różne kierunki oraz 6 uczelni, które nie mają, bądź mają niewielu studentów z niepełnosprawnościami, za to prowadzą kierunki po których relatywnie łatwiej można znaleźć pracę.

Na każdej uczelni zostaną przeprowadzone:

a) 2 indywidualne wywiady pogłębione z pracownikami uczelni- po 1 z:
- pełnomocnikiem rektora ds. ON lub kierownikiem Biura ds. ON na uczelni,

- przedstawicielem Biura Karier

b) 2 indywidualne wywiady pogłębione z niepełnosprawnymi absolwentami uczelni, beneficjentami programu Student

Na potrzeby wywiadów z osobami głucho-niemymi konieczna obecność tłumacza języka migowego.

Proponowane uczelnie:

Uczelnie o dużej liczbie studentów z niepełnosprawnościami ( łącznie >= 300 studentów i doktorantów ) i oferujących różne kierunki kształcenia:

1.       Uniwersytet Warszawski,

2.       Politechnika Warszawska,

3.       Politechnika Wrocławska,

4.       Uniwersytet Szczeciński,

7.       Uniwersytet Ekonomiczny w Krakowie

8.       Uniwersytet Wrocławski,

9.       Akademia Górniczo-Hutnicza,

10.   Uniwersytet SWPS

11.   Uniwersytet im. Adama Mieckiewicza w Poznaniu

Uczelnie z mniejszą liczbą studentów z niepełnosprawnościami ( według danych publikowanych):

1.          Uniwersytet Ekonomiczny we Wrocławiu,

2. Uniwersytet Medyczny we Wrocławiu,

2.       Wyższa Szkoła Oficerska we Wrocławiu,

3.       Wyższa Szkoła Technologii Informatycznych w Warszawie

4.       Zachodniopomorski Uniwersytet Techniczny,

5.       Wyższa Szkoła Bankowa we Wrocławiu,

6.       Akademia Wychowania Fizycznego we Wrocławiu,

7.       Dolnośląska Szkoła Wyższa,

Zamawiający dopuszcza możliwość zmiany uczelni, jeśli nie będzie możliwości zrealizowania wszystkich wywiadów w jednej placówce. Wykonawca jest zobowiązany do zgłoszenia takiej sytuacji z wyprzedzeniem. Wywiady mogą być zrealizowane jedynie na uczelniach wskazanych/zaakceptowanych przez Zamawiającego.

Narzędzia badawcze

Badanie jakościowe zostanie przeprowadzone z użyciem scenariuszy wywiadów przygotowanych przez Zamawiającego.

Harmonogram

|  |  |
| --- | --- |
| **Zadanie** | **Termin**  |
| Przekazanie narzędzi badawczych Wykonawcy | W dniu podpisania umowy |
| Rekrutacja respondentów i realizacja wywiadów IDI  | lipiec - wrzesień 2017 |
| Przekazywanie nagrań i transkrypcji z przeprowadzonych wywiadów | Na bieżąco w trakcie realizacji terenowej:* Przekazywanie nagrań – w ciągu 24 godzin od zrealizowania wywiadu
* Przekazywanie transkrypcji – w ciągu 72 godzin od zrealizowania wywiadu
 |
| Zakodowanie transkrypcji z wywiadów (NVivo) | Na bieżąco w trakcie realizacji terenowej |

Szczegółowe zadania Wykonawcy

Nawiązanie kontaktów i zrekrutowanie respondentów badania jakościowego -.

1. Wykonawca otrzyma od Zamawiającego próbę instytucji, uczelni oraz absolwentów będących beneficjantami programu Student i Student II
2. Każdemu respondentowi z próby podstawowej rekruterzy Wykonawcy przedstawią cele i informację o przebiegu badania.
3. Wykonawca jest zobowiązany prowadzić rejestr kontaktów (zarówno mailowych, telefonicznych, jak i osobistych) z respondentami do badania jakościowego, który okaże Zamawiającemu do wglądu w dowolnym momencie trwania badania i procedur jego kontroli. Rejestr będzie zawierał zapis wszystkich kontaktów z respondentami wraz ze wszystkimi kluczowymi informacjami i poczynionymi ustaleniami (w tym w szczególności nazwisko i dane kontaktowe, decyzje dotyczącą zgody na udział w badaniu, powody ewentualnej odmowy, wszelkie okoliczności mające lub mogące mieć wpływ na przebieg badania itp.). Wykonawca będzie również umieszczał w rejestrze daty spotkań wraz z kluczowymi ustaleniami na temat badania. Informacje ww. muszą być aktualizowane na bieżąco.

Przeprowadzenie badania jakościowego z respondentami.

1. Wykonawca przeprowadza wywiady z respondentami w oparciu o scenariusze wywiadów dostarczone przez Zamawiającego.
2. Czas i miejsce przeprowadzenia wywiadu z respondentem jest ustalany pomiędzy moderatorem a respondentem. Wykonawca ma obowiązek sprawozdać się z tych wywiadów w raporcie technicznym (patrz - litera D, punkt 2).
3. W ramach badania jakościowego powinny zostać zrealizowane następujące podzadania:
4. opracowanie instrukcji dla rekruterów,
5. rekrutacja respondentów,
6. przeprowadzenie indywidualnych wywiadów pogłębionych (IDI) i ich nagranie,
7. przygotowanie transkrypcji z wywiadów zgodnie z aneksem I,
8. przeprowadzenie kontroli realizacji badania w terenie
9. Zamawiający szacuje, że średni czas trwania wywiadu w badaniu jakościowym to 90 minut.
10. Zamawiający uzna za zrealizowany wywiad, spełniający łącznie następujące warunki:
11. wywiad przeprowadzono z respondentem z próby
12. zadano w nim poprawnie wszystkie (z uwzględnieniem odpowiednich filtrów) pytania kwestionariusza i zarejestrowano poprawnie wszystkie odpowiedzi na te pytania,
13. nie został zakwestionowany w trybie kontroli,
14. zakodowano poprawnie wszystkie odpowiedzi podlegające kodowaniu,
15. wszystkie odpowiedzi zostały zarejestrowane w zbiorze danych.

Monitorowanie realizacji badania zgodnie ze standardami Programu Kontroli Jakości Pracy Ankieterów (PKJPA).

1. Wykonawca jest zobowiązany realizować badanie z zachowaniem norm określonych w PKJPA, który ustala minimalne normy jakości pracy w zakresie realizacji badań oraz organizacji sieci terenowej, rekrutacji ankieterów i koordynatorów, ich szkolenia, nadzoru i organizacji ich pracy, a także kontroli poprawności wykonanej przez nich pracy[[1]](#footnote-1).

Sprawozdawczość z realizacji badania.

1. Wykonawca sporządzi i dostarczy za pośrednictwem poczty elektronicznej tygodniowe raporty (każdy czwartek) sprawozdawcze obrazujące postęp w realizacji prac, w szczególności raporty powinny przedstawiać faktyczny stan zaawansowania prac, pojawiające się problemy i podjęte środki zaradcze.
2. W terminie 14 dni od zakończenia danych realizacji wywiadów, Wykonawca opracuje i dostarczy raport techniczny o charakterze sprawozdania, zawierający m.in.: opis próby (liczba przeprowadzonych wywiadów z charakterystyką respondentów, liczba odmów i powody tych odmów), daty i miejsce przeprowadzenia wywiadów, opis procesu rekrutacji, problemy z realizacją badania oraz wyniki kontroli realizacji badania,.
3. Do raportu technicznego Wykonawca dołączy wykorzystane narzędzia
4. Raport techniczny powinien być przygotowany w wersji elektronicznej w formacie zgodnym z MS Word nie starszym niż 2003 lub kompatybilnym, zgodnie z wizualizacją projektu pn „Badanie sytuacji zawodowej niepełnosprawnych absolwentów szkół wyższych w zależności od ich ścieżki edukacyjnej ze szczególnym uwzględnieniem uczestników programów aktywizujących społecznie i zawodowo (programy Student I, Student II oraz inne)”. Wykonawca zapewni we własnym zakresie korektę językową oraz opracowanie graficzne wszystkich wykresów i grafik przewidzianych w raporcie. Przeniesienie praw autorskich do raportu oraz zdjęć i grafik zawartych w raporcie na Zamawiającego będzie uregulowane umową.
5. Wykonawca przedstawi raport Zamawiającemu do akceptacji. Zamawiający w ciągu 3 po otrzymaniu raportu przedstawi swoje uwagi, które Wykonawca uwzględni.
6. Po ostatecznym zaakceptowaniu raportu przez Zamawiającego Wykonawca dostarczy ostateczną wersję raportu w formie papierowej (1 egz.) i elektronicznej (format edytora tekstów i wersja PDF).

Działania promocyjno-informacyjne dot. badania

1. Wykonawca 7 dni roboczych po podpisaniu umowy opracuje i przedstawi Zamawiającemu system skutecznych działań promocyjno-motywacyjnych do uczestnictwa w badaniu (z opisem harmonogramu, szczegółowego budżetu oraz materiałów jakie mają być użyte w celach promocyjnych i ich cenami), jeśli takie planuje.
2. Zamawiający w ciągu 5 dni roboczych przedstawi uwagi Zamawiającemu, który musi je uwzględnić.
3. Wykonawca wdroży uzgodniony z Zamawiającym system zachęt. Wydatki na tego rodzaju zachęty nie powinny przekroczyć 3% wartości zamówienia.
4. Przy wyborze materiałów Wykonawca powinien zwrócić uwagę by nie wykazywały one cech promocji konkretnych marek produktów.
5. Wykonawca jest zobowiązany do założenia bezpłatnej infolinii oraz adresu mailowego dla respondentów w celu kontaktu i wyjaśniania wszelkich wątpliwości.
6. Wykonawca oznaczy wszelkie materiały promocyjne, narzędzia badawcze oraz oficjalną korespondencję bezpośrednio związaną z realizacją przedmiotu zamówienia, zgodnie z wizualizacją projektu dostarczoną przez Zamawiającego. Projekty każdego publikacji, materiału promocyjnego, narzędzia badawczego oraz pisma oficjalnej korespondencję będą zatwierdzany przez Zamawiającego.

Rezultaty badania.

1. O ile inaczej nie postawiono powyżej do rezultatów badania należą:
2. Druk listów do respondentów
3. Nagrania audio z indywidualnych wywiadów pogłębionych (IDI)
4. Transkrypcje z indywidualnych wywiadów pogłębionych (IDI) – w wersji elektronicznej (format .doc)
5. Baza zakodowanych wywiadów
6. Raport techniczny z badania jakościowego, w tym raport z kontroli badania jakościowego
7. Rejestr kontaktów z respondentami badania jakościowego

Aneks I – wymagania dotyczące przygotowania transkrypcji z wywiadó jakościowych:

1. Transkrypcja sporządzana jest jako plik tekstowy w formacie RTF (Rich Text Format).
2. Dokładnie spisywane jest wszystko, co mówią respondenci oraz badacz (tzw. transkrypcja pełna).
3. Znak akapitu ("enter") oznacza, że głos zabiera nowa osoba (tzn. wypowiedź jednej osoby – niezależnie od długości – powinna mieścić się w jednym akapicie).
4. Jeżeli nagranie jest momentami słabej jakości i nie można czegoś zrozumieć, to w nawiasie kwadratowym należy zapisać "niezrozumiałe" i wstawić dokładny czas trwania niezrozumiałego fragmentu nagrania, np.:

i wtedy on powiedział mi, że pojedzie [niezrozumiałe 1:03] i wygra

1. Ważne dla zrozumienia transkrypcji zachowania niewerbalne należy przepisać w nawiasach kwadratowych (śmiech, płacz, dłuższa pauza, wydarzenia zewnętrzne - np. dzwoni telefon komórkowy i respondent odbiera, osoba badana milczy dłużej niż 5 sekund itd.).
2. Każdą wypowiedź zaczynamy od znacznika mówiącego, czyli symbolu oznaczającego badacza (B:), osobę badaną (O:). W przypadku większej liczby osób i grup fokusowych symbole z kolejną liczbą porządkową przypisujemy wszystkim badanym (np. O1, O2, O3 itd.).
3. Nazwa pliku z transkrypcją powinna zawierać typ badania, oznaczenie szkoły, oznaczenie grupy badanych, kod osoby badanej np. IDI\_S1\_N\_01.rtf oznacza plik z transkrypcją wywiadu IDI przeprowadzonego w szkole pierwszej z nauczycielem - respondentem pierwszym. Do listy transkrypcji należy dostarczyć również klucz pozwalający na odkodowanie respondenta (bez imienia i nazwiska, np. „nauczyciel języka polskiego”)
4. Transkrypcje sporządzane są na papierze firmowym IBE Entuzjaści edukacji (wersja czarno-biała lub kolorowa)
5. Ewidentne powtórzenia ze strony respondentów są poprawiane (No no byłem byłem na zajęciach → no byłem na zajęciach)

**Fragment poprawnej transkrypcji:**

B: OK

O: Chyba dzisiaj też już miałeś jakieś spotkania z dziewczynami?

B: Dzisiaj nie, wczoraj – tak.

O: Nie? Aha.

B: A czemu tak myślisz?

O: Nie, rozmawiałam z koleżanką i też coś wspominała

B: Wiesz co? Bo teraz ze wszystkimi próbuję się kontaktować, waśnie przyjechałem teraz w poniedziałek i mam taką akcję kontaktu ze wszystkimi z którymi rozmawiałem wtedy. Ale ciężko idzie wiesz? Bo przyjechałem w takim momencie kiedy już wszyscy już mają…

O: Tak, my powyjeżdżaliśmy.

B: Tak, ale to tym bardziej ciekawe jest, nie? Bo wszystkie te wrażenia

O: Wszystko na świeżo, tak, tak.

B: Jak to jest u Ciebie?

O: No tak.. u mnie tak jak, no nie wiem czy według planów, bo na początku miało być te dziennikarstwo, ale później zdecydowałam jednak, że ten warsztat nie jest jednak najważniejszy, tylko ogólnie kierunek no i zdecydowałam się na politologię. Teraz po tych trzech pierwszych dniach nie wiem czy nie minęłam się z jakimś innym kierunkiem, bo nie wiem jak to będzie. Ale ogólnie wiesz, atmosfera na tej – bo ja, to jest politologia na politechnice – w ogóle to jest dziwne. W B. Ale na razie jest w porządku, taka atmosfera miła, no tylko nie wiem… cześć przedmiotów to jest taka, no przeraża mnie po prostu.

B: A co takiego?

O: Może nie same przedmioty, ile wykładowcy, ćwiczeniowcy – historia myśli politycznej, albo najnowsza historia polityczna. No ale nastawiałam się na politologię, tak, że muszę to jakoś przebrnąć.

B: Yhm. Bo rozumiem, że jesteś już po pierwszym tygodniu? Od poniedziałku do piątku?

O: Nie, od środy do piątku.

B: Od pierwszego?

O: Tak, praktycznie już wszystko miałam no i, no takie mieszane uczucia co do kierunku studiów, ale atmosfera na studiach tak jeżeli chodzi o towarzystwo to w porządku.

B: Słuchaj, jakby, jak wygląda sytuacja od samego początku – jak się spotkaliśmy, chyba w kwietniu i potem był maj, potem matury – co się działo dokładnie, jak to było?

O: Tak… No jeżeli od naszego spotkania tak miesiąc nic się nie działo. Tydzień przed maturami zaczęło się uczenie [uśmiech] Tak szczerze. I uczyłam się tylko z WOSu. No i się nauczyłam, nauczyłam…

B: Możesz mi przypomnieć co zdawałaś?

O: Rozszerzony WOS, polski i angielski.

B: A ustnie?

O: Ustnie – polski i angielski.

B: No i ustnie wyniki były no naprawdę bardzo dobre, bo 90% i 95.

O: Ooo, no gratulacje.

B: Dziękuję, a jeżeli chodzi o pisemne: angielski 88%, polski 81%, no a WOS 58%, no ale rozszerzony, także byłam też w miarę zadowolona. I dostałam się właśnie też, tak jak mówiłam wcześniej na socjologię się wybierałam, to się dostałam.

O: A do której uczelni?

B: Na uniwerek w B.

O: Aha

[Kelnerka przynosi kawę, kilka sekund ciszy]

O: Na uniwerek w B. na socjologię, yhm…

B: Tak, na pedagogikę resocjalizacyjną też się dostałam, no i na tą nieszczęsną politologię. Na razie nie wiem czy mówić nieszczęsna, czy szczęsna, ale…

Sposób wynagradzania

Zamówienie uznaje się za zrealizowane w sytuacji zrealizowania wszystkich wywiadów.

Wykonawca otrzyma wynagrodzenie, zgodne z ceną jednostkową brutto podaną w ofercie, tylko za wywiady zrealizowane.

**1. Wywiad zrealizowany**:

1.1 który został zrealizowany przez ankietera z osobą wskazaną w próbie,

1.2 który nie został uznany przez Zamawiającego za niezrealizowany.

3. **Wywiad niezrealizowany**

3.1 który został przeprowadzony z osobą nie wskazaną w próbie,

3.2 który nie został zrealizowany z powodu odmowy osoby wskazanej w próbie,

Zamawiający ma prawo uznać za niezrealizowane wszystkie wywiady wykonane poza wyznaczonym okresem realizacji badania w terenie.

4. **Wywiad zakwestionowany** – Zamawiający zastrzega sobie prawo do uznania wywiadów za zakwestionowane w przypadku wykrycia w trakcie kontroli terenowej, kontroli nagrań i dokumentacji badania przypadków realizacji części terenowej badania niezgodnie z umową lub wytycznymi Zamawiającego. Zarówno wywiady pierwotnie sklasyfikowane jako zrealizowane lub niezrealizowane mogą być uznane za wywiady zakwestionowane, co wpłynie na obniżenie wynagrodzenia Wykonawcy. Zamawiający zastrzega sobie prawo do przeprowadzenia kontroli terenowej w ciągu 30 dni od zrealizowania wywiadu.

1. http://www.ofbor.pl/public/File/Program\_PKJPA\_Standardy\_po\_WZ\_26\_02\_2010.pdf [↑](#footnote-ref-1)